



> RETOURADRES Postbus 1992, 6201 BZ Maastricht

BEZOEKADRES
Mosae Forum 10
6211 DW Maastricht

Aan de fractie van PvdA
mevrouw A. van Ham

POSTADRES
Postbus 1992
6201 BZ Maastricht

ONDERWERP
Vragen ex art. 47 RvO inzake Bonbonnière

DATUM
2 december 2019
Verzonden: 2-12-2019

BIJLAGEN
--

BEHANDELD DOOR
R van Kessel

TELEFOONNUMMER
043 - 350 4520

ONZE REFERENTIE
2019-34195

E-MAILADRES
R.van.Kessel@maastricht.nl

FAXNUMMER
043 - 350 4141

UW REFERENTIE

Geachte mevrouw Van Ham,

Onderstaand treft u de beantwoording aan van de vraag die uw fractie gesteld heeft in het kader van artikel 47 van het Reglement van Orde.

Vraag 1

Bent u het met ons eens dat de motie "Bonbonnière", behandeld en aangenomen in de raadsvergadering behandelende het raadsvoorstel 127-2019 Programmabegroting 2020, met de benoemde afspraken in bovengenoemde RIB, niét volledig is uitgevoerd?

Antwoord 1

Zoals in de Raadsinformatiebrief van 20 september 2019 aangegeven is ook het college zeer begaan met de toekomst van de Bonbonnière. In die RIB hebben wij aangegeven ons te zullen inspannen om samen met Heineken tot een bevredigende oplossing te komen. Het eerste resultaat daarvan is opgenomen in de RIB van 14 november 2019, die zich min of meer gekruist heeft met uw motie en helaas tot onduidelijkheid geleid heeft. De gesprekken met Heineken om te komen tot een invulling voor de gehele Bonbonnière worden uiteraard gecontinueerd. Wij waren en zijn dan ook volop bezig om uitvoering te geven aan uw motie.

Vraag 2

Hoe gaat u ervoor zorgen dat dit alsnog gebeurt?

Antwoord 2

Aan onze intentie om uw motie uit te voeren is zoals hierboven aangegeven niets veranderd. Wij blijven ons maximaal inspannen om de Bonbonnière in haar huidige openbare functie te behouden en te behoeden voor leegstand en op de loer liggend verval. De exploitatie van de Bonbonnière is echter geen taak van de gemeente maar een verplichting die op Heineken rust.

Vragen ex art. 47 RvO



DATUM
2 december 2019

Vraag 3

Hoe gaat u ervoor zorgen dat het maken van deze tussentijdse en tijdelijke afspraken niet juist gaan leiden tot op de loer liggend verval van het pand, omdat de indruk nu wordt gewekt dat het in gebruik nemen van het theater nog even op zich kan en mag laten wachten?

Antwoord 3

De Bonbonnière is gesloten in afwachting van een nieuwe invulling. De zoektocht van Heineken naar een geschikte exploitant blijkt een lastige opgave, waardoor langdurige leegstand dreigt. Om in ieder geval volledige leegstand en daardoor verval te voorkomen, staat het college toe dat Heineken voorlopig alleen het horecagedeelte exploiteert. Ondertussen gaat de zoektocht naar permanente invulling onverminderd door.

Heineken heeft een onderhoudsverplichting op het casco en delen in het theater en de Redoutezaal, zoals de stucwerkdecoratie langs de balkons, het plafond en de plafonschildering, de kristallen kroonluchter, de stucwerkornamenten en de toegangsdeuren. Daar zullen we Heineken uiteraard aan houden.

Vraag 4

Bent u al actief benaderd door partijen die zich willen inzetten voor de Bonbonnière?

Antwoord 4

Ja: partijen die zich rechtstreeks melden bij de gemeente worden doorgeleid naar Heineken. De haalbaarheid hiervan wordt met de exploitant onderzocht. Omdat de exploitatieplicht bij Heineken berust, is het aan hen om hierover al dan niet te communiceren.

Vraag 5

Neemt u zelf het initiatief om samen met Heineken op zoek te gaan naar partijen die vol enthousiasme met de Bonbonnière aan de slag gaan? Kunt u toezeggen dat u zelf proactief op zoek bent of gaat naar zulke partijen?

Antwoord 5

Het initiatief hiertoe ligt bij Heineken dat als erfpachter een exploitatieplicht heeft en op zoek is naar een nieuwe partij. Zoals gezegd worden partijen die zich rechtstreeks melden bij de gemeente doorgeleid naar Heineken. Samen met Heineken bekijkt gemeente Maastricht naar de mogelijkheden om tot een bevredigende oplossing te komen voor de langere termijn. Ook voor gemeente Maastricht als eigenaar van de Bonbonnière is het belang dat er passende invulling komt.

Binnen de huidige situatie doen wij het maximale, echter het initiatief moet eerst en vooral liggen bij de erfpachter; mocht deze situatie wijzigen dan heroverwegen wij onze positie in dezen.

Vraag 6

Kunt u ons aangeven hoe het “right to challenge” gestalte gaat krijgen?

Antwoord 6

Het ‘right to challenge’ (Maastrichts Uitdagingsrecht) houdt in dat mensen een voorstel kunnen doen om een gemeentelijke taak over te nemen. De exploitatie van de Bonbonnière is echter geen taak van de gemeente. ‘Right to challenge’ is bij de Bonbonnière dan ook niet van toepassing. Dit had wellicht duidelijker aangegeven kunnen worden bij behandeling van uw motie in de raadszaal. In dit geval is ‘right to challenge’ geïnterpreteerd als: ‘Sta open voor initiatieven vanuit de stad’. In dat kader kunt u ervan op aan dat het college daar absoluut open voor staat.



DATUM
2 december 2019

Ik hoop u hiermee voldoende geïnformeerd te hebben,

Hoogachtend,

Namens het college van burgemeester en wethouders van Maastricht,
Wethouder Financiën, Vastgoed, Stadsbeheer en Hospitality,

John Aarts.

Hoogachtend,

Namens het college van burgemeester en wethouders van Maastricht,
Wethouder Organisatie, Sociale Zaken, Ouderenbeleid en Cultuur,

Jim M. Janssen

Vragen ex art. 47 RvO